



Брчко → Јарка

2975

Документ

Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
Трг Светог Димитрија 39
Посл. Бр. 2. Ст.189/2011
Дана, 23.03.2015.
СРЕМСКА МИТРОВИЦА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
СЕРВИЈА ЗА ПРИВРЕДНИЕ ОТВОРЕНА УПРАВА
ПРИМЉЕНО: 27 MAR 2015
САНКЦИЈА: 23-689/2011-15
БЕОГРАД

Привредни суд у Сремској Митровици као првостепени стечајни суд, поступајући по судији овог суда Љиљани Комшић као стечајном судији, у предмету стечаја над стечајним дужником „АУТО-ШПЕД“ ДОО у стечају из Лађарка, ул.Пинкијева бр.17, донео је дана 23.03.2015. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника **Јевтић Борис из Старе Пазове, Словенски трг бб, број лиценце 155-0767**, у предмету стечаја над стечајним дужником „АУТО-ШПЕД“ ДОО у стечају из Лађарка ул.Пинкијева бр.17.

За стечајног управника у поступку стечаја над стечајним дужником „АУТО-ШПЕД“ ДОО у стечају из Лађарка, ул. Пинкијева бр.17 **ИМЕНУЈЕ СЕ Божовић Поповић Марија из Ињије, Стевана Сремца бб, број лиценце 155-1081**.

НАЛАЖЕ СЕ разрешеном и новоименованом стечајном управнику да по правноснажности овог решења без одлагања изврше примопредају целокупне имовине и документације.

НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику да извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка, па до дана разрешења достави стечајном судији и одбору поверилаца.

Образложење

Решењем овог суда посл. број Ст 189/2011 од 29.04.2011. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „АУТО-ШПЕД“ ДОО из Лађарка, ул.Пинкијева бр.17, а за стечајног управника одређен је Јевтић Борис из Старе Пазове, Словенски трг бб, који је у овом поступку именован на начин предвиђен чланом 20. Закона о стечају.

У даљем тогу овог стечајног поступка дана 13.06.2011. године одржано је прво поверилачко рочиште, дана 31.08.2011. године испитно рочиште, а дана 21.12.2011. године допунско испитно рочиште.

С обзиром да је током поступка суд у више наврата налагао стечајном управнику да се изјасни на поднеске учеснике у поступку, односно њихових пуномоћника, те да он то и поред ургенција није учинио, закључком посл. број Ст 189/2011 од 17.10.2014. године суд је утврдио да су се стекли разлози за разрешење стечајног управника Јевтић Бориса прописани чланом 32 став 1 тачка 1 и 4 Закона о стечају и истовремено је наложио стечајном управнику да се у року од 8 дана од дана пријема овог закључка изјасни на утврђене разлоге за разрешење.

Изјашњавајући се на наведени закључак стечајни управник је поднеском од 03.11.2014. године обавестио суд да је у досадашњем току стечајног поступка успешно извршио продају већег дела имовине стечајног дужника и исплатио разлучног повериоца, али да се преостала имовина предузећа налази у Белорусији, те да из тих разлога још увек није продата. Осим тога, као разлог за своју неажурност у овом поступку навео је и слабу сарадњу са Одбором поверилаца и њихово споро одлучивање у већини ситуација. Навео је и да се ангажовао на уновчењу преостале имовине предузећа, те да сходно томе не постоје разлози за његово разрешење у конкретном случају.

Међутим, у даљем току овог поступка стечајни управник се и даље није изјашњавао на поднеске странака и ургенције суда, тако да је, поступајући по одредбама члана 32 став 1 Закона о стечају стечајни судија донео одлуку као у изреци овог решења, па је ценећи све наведене разлоге разрешио Јевтић Бориса као стечајног управника у овом стечајном поступку, а именовао је Божовић Поповић Марију из Инђије, чији избор је извршио методом случајног одабира, односно користећи овлашћење из члана 20 став 2 Закона о стечају.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Љиљана Комшић с.р.
За тачност отправка

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема решења Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда.